



EuroExpert
The Organisation for European Expert Associations

V Praze dne 29.11.2018

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

v polovině července jste obdrželi náš dopis ve věci projednávání vládního návrhu zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. Po projednání tohoto návrhu zákona v 1. čtení 25. 5. a 29. 5. 2018 jej ÚPV dne 9.11.2018 doporučil PSP schválit se 110 změnami a doplňky, které navrhla paní prof. Válková. Dne 4.12.2018 má PSP návrh zákona jako bod číslo 13 projednávat ve 2. čtení. Dovolujeme si vám připomenout, že při prvním čtení všichni přítomní poslanci ODS, KSČM, SPD, KDU-ČSL, TOP 09 a STAN, k nimž se přidali i 2 poslanci ANO, hlasovali pro zamítnutí zákona. Zákon byl posunut do druhého čtení jen díky neuvěřitelně velkému počtu poslanců (zejména Pirátů), kteří se zdrželi hlasování, neboť o znalecké činnosti měli pravděpodobně málo informací.

Má-li být jedním z hlavních cílů nového zákona zřídit účinný mechanismus dozoru nad soudními znalci tím, že dozorový orgán bude mít možnost kontrolovat věcnou správnost znaleckých posudků, pak návrh paní prof. Válkové je horší než původní verze. Jak bude ministerstvo kontrolovat věcnou správnost znaleckých posudků pětiny z celkového počtu cca 8 600 znalců, tedy 1 720 znalců každý rok? To je nesplnitelné. Paní profesorka si toho musí být vědoma. Možná proto navrhuje v § 35 odst. 3, že ministerstvo si může (nikoliv musí) vyžádat znalecké posudky znalce za účelem kontroly. Pokud může, tak nemusí. To znamená, že ministerstvo nebude nic kontrolovat, takže základní úmysl předkladatele zavést systém kontroly práce znalců nejméně jednou za pět let nemůže být splněn.

Paní profesorka má možná výčitky svědomí. V době, kdy byla ministryní spravedlnosti, napsala Ústavnímu soudu v reakci na návrh senátorů ze dne 16.6.2014 na zrušení § 16 vyhl. č. 37/1967 Sb. v platném znění, že ministerstvo intenzivně pracuje na přípravě návrhu zákona o znalcích a že tento návrh by měl být předložen vládě v prosinci 2014. Ani termín posunutý na rok 2015 ministerstvo nesplnilo. Základní problém není přímo v osobě ministra nebo ve vládě, ale v ministerských úřednících, kteří se neustále obměňují a při svém mládí mají minimální znalosti a prakticky žádné zkušenosti se znaleckou činností. Paní profesorce Válkové, v době kdy byla ministryní spravedlnosti, jsme na její žádost poskytli návrhy pro přípravu nového zákona o znalcích. Nic z toho však nebylo do vládního návrhu zákona převzato.

Pokud bude návrh zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech Parlamentem přijat, nebude to mít v praxi vůbec žádný vliv na zlepšení znalecké činnosti. Stane se pravý opak! Kvalitní znalci budou ještě ve větší míře než doposud ztrácet zájem

vykonávat vysoce zodpovědnou znaleckou činnost, pro kterou je vyžadována nejvyšší kvalifikace v příslušném oboru všude na světě. V ČR je ovšem dehonostovaná již 16 let nevalorizovanými superhrubými odměnami znalců 100 až 350 Kč/h pro orgány veřejné moci.

Ke skutečnému a objektivnímu zlepšení znalecké činnosti může vést pouze zamítnutí předloženého návrhu zákona o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech včetně změn navržených prof. Válkovou v druhém čtení a provedení třeba jen drobných úprav v jeho současném platném znění, avšak při současném zřízení Komory soudních znalců zákonem, jako je tomu u jiných „svobodných povolání“.

Komora by ulehčila státní správě, protože by všechny tyto práce převzala, jako je tomu v jiných zákonem zřízených komorách, např. lékařů nebo advokátů. Samosprávná znalecká organizace existuje již 100 let v Rakousku, kde je zákonem zřízen Hauptverband der allgemein beeideten und gerichtlich zertifizierten Sachverständigen Österreichs. Rakousko se přitom velikostí země, počtem obyvatel i počtem znalců blíží České republice. V mnohem větším Německu je zastřešujícím orgánem jednotlivých zemských svazů Bundesverband öffentlich bestellter und vereidigter sowie qualifizierter Sachverständiger e.V.

Znalecká činnost právnických osob, jak argumentují ministerští úředníci, může být přece ponechána ve správě ministerstva. Variabilita a multidisciplinarita znalecké profese není určitě větší než v medicíně. A ČLK dobře funguje již mnoho let. Proto je třeba názory vzniklé v hlavách ministerských úředníků proti zřízení Komory zákonem chápat jako obhajobu neschopnosti vypracovat za 20 let kvalitní návrh zákona.

Jsme si vědomi, že návrh zákona je návrhem předchozí jednobarevné vlády ANO a pozměňovací návrh je vypracován poslankyní ANO, a proto většina poslanců koaličních stran ANO a ČSSD nemusí mít dostatek odvahy návrh zákona zamítnout.

Chceme však věřit, že zdravý rozum zvítězí nad snahou prosadit co nejvíce vládních návrhů zákonů bez ohledu na jejich kvalitu.

S úctou

Ing. Vladimír V á c h a
předseda představenstva KSZ ČR

Ing. Jindřich K r a t ě n a, CSc.
prezident EuroExpertu

Prosecká 412/74, 190 00 Praha 9 – Prosek
Tel.: 774 550 965, e-mail: ksz@volny.cz
www.kszcr.cz